

Соціальная работа въ Соединенныхъ Штатахъ.

II.

Духъ американизма возстаетъ противъ всякой хаотичности и безсистемности. Онъ стремился установить во всемъ планомѣрность и четкую организацію. Вся исторія Америки полна борьбы этого организаціоннаго начала съ хаосомъ. Сначала это было борьбой предприимчивыхъ піонеровъ съ дикою природою ненаселенной страны; потомъ борьбой американскаго быта съ толпами разношерстныхъ и разноплеменныхъ переселенцевъ изъ всѣхъ странъ свѣта. Недаромъ Америка называется «плавильнымъ горномъ». Она постепенно, но неуклонно сбривала бороды переселенцевъ, одѣвала ихъ въ стопроцентные американскіе пиджаки, приучала ихъ къ американскимъ обычаямъ жизни, заставляла ихъ думать и дѣйствовать по-американски, — и черезъ одно поколѣніе дѣти этихъ переселенцевъ уже смотрѣли съ чувствомъ неизмѣримаго превосходства хозяевъ на новыя толпы переселенцевъ, высаживавшіяся въ гаваняхъ приморскихъ городовъ. Но и до настоящаго времени организація и хаотичность, единообразіе и разноликость сосуществуютъ въ Америкѣ. Они именно и создаютъ особый колоритъ американской жизни. Въ ней совмѣщаются крайности, почти несомѣстимыя. Паеосъ организаціи и разнорѣчій 48 законодательствъ. Образцовыя соціальныя учрежденія и чикагскій бандитизмъ. Культъ демократизма и почти кастовыя, классовыя различія. И — что ~~всѣхъ поразительнѣе~~ — ~~самыя эти противорѣчія~~ синтетичны. Духъ трезвой и дѣловой Америки во многомъ загодоченъ и непередаваемъ.

Организаціонный паеосъ проявляется во всѣхъ областяхъ жизни. Поэтому, подходя и къ соціальн. работѣ, Амери-

ка прежде всего стремится организовать ее и поставить на дѣловую ногу. Достиженія ея особенно интересны тамъ, гдѣ главное значеніе имѣетъ организація..

Это относится къ самой основной проблемѣ соціальной работы. Долгъ соціальной дѣятельности лежитъ прежде всего на государствѣ. Не только изъ рѣлигіозныхъ или гуманитарныхъ побужденій, но и просто стремясь къ порядку и благосостоянію, оно должно заботиться о предотвращеніи нищеты, преступности и несчастій, помогая тѣмъ, кто уже впалъ въ нихъ. Но въ то же время нищета, увѣчность, преступность привлекаютъ къ себѣ дѣятельное состраданіе частныхъ лицъ. Церкви, секты, благотворительныя и гуманитарныя общества, просто сострадательные люди добровольно принимаютъ на себя ту же работу, которая лежитъ и на обязанности государства. Отрѣшенія проблемы, какъ согласовать эту дѣятельность, зависитъ вся успѣшность соціальной работы въ странѣ.

Американская практическая соціологія особенно заинтересована этой проблемой. Для правильнаго ея рѣшенія она исходитъ изъ особыхъ свойствъ, какъ государственной, такъ и частной соціальной работы.

Соціальная дѣятельность государства обладаетъ цѣлымъ рядомъ важныхъ преимуществъ. Государство имѣетъ возможность слѣдить за всѣми областями соціальной жизни и устанавливаетъ болѣе или менѣе точно всѣ отдѣльныя случаи нужды. Оно обзрѣваетъ все поле дѣятельности. Оно имѣетъ денежныя средства, равномерно распределяемыя для различныхъ соціальныхъ нуждъ. Наконецъ, оно имѣетъ власть законодательства и принужденія, часто совершенно необхо-

димья для успѣха соціальной работы. Но одновременно государственная дѣятельность имѣетъ и крупные недостатки. Она всегда подвержена бюрократизму и, слѣдя за цѣлымъ, не можетъ удѣлять особаго вниманія отдѣльнымъ интереснымъ случаямъ.

Частная соціальная работа не имѣетъ ни одного изъ преимуществъ работы государственной, и въ этомъ заключается ея главный недостатокъ. Зато она имѣетъ совершенно особыя преимущества, недоступныя для государства. Такъ она можетъ сосредотачивать специальное вниманіе на отдѣльныхъ случаяхъ, оказывая помощь даже внѣ той пропорціи, которую этотъ случай заслуживаетъ по сравненію съ общей нуждой. Потому почти всѣ новые методы вводятся именно частными организаціями. Онѣ являются подлинными пионерами практической социологии. Кромѣ того, онѣ обладаютъ тѣмъ энтузіазмомъ и непосредственной атмосферой доброжелательства и состраданія, которые часто непонятны государственному чиновнику, выполняющему лишь свою служебную обязанность.

Эти относительныя достоинства и недостатки не даютъ возможности абсолютно принять одну систему, отвергнувъ другую. Поэтому Америка приходитъ къ системѣ координаціи, которая должна совмѣщать преимущества обѣихъ и которая выражается въ принципѣ: «centralized policy decentralized administration», т. е. централизованное руководство, децентрализованное управление.

Благодаря сложности федеральной конституціи, реформы лишь медленно и постепенно распространяются на всѣ штаты. Однако, въ настоящее время 45 штатовъ изъ 48 имѣютъ подъ тѣмъ или инымъ именемъ специальное государственное бюро, вѣдающее соціальной работой штата. Это бюро — имѣющее раз-

личную организацію въ зависимости отъ конституціи штата — обычно назначается губернаторомъ или сенаторомъ и имѣетъ цѣлый штабъ ученыхъ специалистовъ. Оно устанавливаетъ размѣры соціальной работы и необходимые методы. Часть работы оно ведетъ само, содержа на государственный счетъ госпитали, убѣжища, бюро труда, школы для увѣчныхъ и т. п. Остальное оно предоставляетъ частнымъ организаціямъ, направляя ихъ работу. Такъ оно даетъ разрѣшенія для основанія новыхъ обществъ, предоставляетъ нѣкоторымъ специальнымъ субсидіи, ревизуетъ дѣятельность другихъ, предписываетъ обязательныя формы отчетности и рекомендуетъ особые методы работы. Частныя общества должны представлять въ государственное бюро соціальной работы подробныя свѣдѣнія о каждомъ случаѣ помощи. Такимъ образомъ въ бюро сосредотачиваются свѣдѣнія о каждомъ лицѣ, которому была когда-либо оказана помощь, о каждомъ учрежденіи и каждомъ мѣропріятіи. Любая частная организація можетъ найти тамъ полную картину соціальной нужды и соціальной работы всего штата.

Часть соціальной работы ведется уже не штатнымъ, а федеральнымъ правительственнымъ учрежденіемъ и законодательствомъ, какъ напр. помощь материнству и забота о дѣтяхъ. Въ этихъ случаяхъ за работой слѣдитъ специальное бюро въ Вашингтонѣ, распределяющее фонды между соответствующими учрежденіями отдѣльныхъ штатовъ.

Эта система координаціи проведена еще не всюду. Есть много деталей, о которыхъ ведется споръ. Но, повидимому, этотъ принципъ удачно рѣшаетъ проблему. Государство слѣдитъ за соціальной работой, давая въ то же время просторъ частной дѣятельности. Оно сохраняетъ всѣ преимущества частныхъ учреждений,

давая имъ возможность свободной работы. Одновременно оно устраняетъ хаотичность и вводитъ свою собственную работу, какъ и работу частныхъ обществъ и лицъ, въ одну стройную систему, покрывающую всю область, на которую простирается власть государства.

Посѣщеніе самыхъ разнообразныхъ частныхъ благотворительныхъ учреждений въ Америкѣ почти всегда даетъ одну и ту же картину.

Большая клѣтка лифта медленно ползетъ вверхъ. Мелькаютъ цифры этажей: девятнадцатый, двадцатый, двадцать первый... Въ совершенно одинаковыхъ коридорахъ этихъ этажей — двери и мѣдныя доски съ названіемъ фирмъ: банковъ, торговыхъ домовъ, Investment Companies. Весь домъ-городъ насыщенъ напряженной, быстрой и точной работой. Это лишь отдѣленіе той грандіозной канцелярской фабрики, которая бѣшено работаетъ во всей Америкѣ, во всѣхъ городахъ, каждый день отъ 9 до 12 и отъ 1 до 5.

На двадцать второмъ этажѣ — большое частное благотворительное общество. Но внѣшнее его отличаетъ отъ сосѣднихъ банковъ и конторъ лишь надпись на мѣдной доскѣ. Внутри такой же трескъ пишущихъ машинокъ, кабинетъ управляющаго, секретарша, записывающая имена посѣтителей, раскрытыя на конторкахъ бухгалтерскія книги — та же атмосфера напряженной и точной работы.

Это сходство не только во внѣшней обстановкѣ. Частная благотворительность Америки все больше выходитъ изъ стадій миллетанизма. Въ большихъ обществахъ лишь правленіе состоитъ изъ благотворительныхъ дѣятелей обычнаго типа, т. е. людей, отдающихъ благотворительной ра-

ботѣ только свой досугъ и денежные пожертвованія. Фактическая работа ведется платными учеными специалистами и цѣлымъ штатомъ канцелярскихъ служащихъ. Общество имѣетъ организацію, аппаратъ, подобный любому коммерческому предпріятію.

Организація идетъ и дальше. Государство пытается организовать социальную работу въ широкомъ масштабѣ. Но и частныя общества стремятся координировать свою дѣятельность. Все чаще и чаще они образуютъ федераціи, въ которыхъ отдѣльныя общества дѣйствуютъ не разрозненно, а единымъ фронтомъ.

Въ Америкѣ существуетъ два главныхъ типа такихъ объединеній.

Нѣкоторые города приняли типъ, называемый Council of Social Agencies. При этомъ типѣ объединенія всѣ частныя общества, ведущія социальную работу въ самыхъ различныхъ областяхъ — помощь бѣднымъ, покровительство старикамъ, забота о дѣтяхъ, о матеряхъ, работа въ тюрьмахъ, помощь безработнымъ и т. д. — посылаютъ своихъ представителей въ общій Совѣтъ, который координируетъ социальную работу въ данномъ городѣ, устраиваетъ общее справочное бюро, устанавливаетъ нужду и методы помощи и слѣдитъ за тѣмъ, чтобы отдѣльныя общества не конкурировали другъ съ другомъ, помогая въ однихъ и тѣхъ же случаяхъ и оставляя другіе безъ вниманія.

Другіе города установили у себя второй типъ объединенія — Federation of Finance. Сборъ пожертвованій и постоянныя обращенія за ними къ обществу составляютъ одну изъ главныхъ заботъ частныхъ организацій. Federation of Finance — это объединеніе для совмѣстнаго веденія финансовыхъ дѣлъ. При этомъ типѣ объединенія сборъ денегъ на социальную работу въ

городъ, вообще производится не отдѣльными обществами, какъ при Council of Social Agencies, а Совѣтомъ Федерациі, въ который входятъ представители всѣхъ обществъ. Собранныя деньги потомъ распредѣляются между отдѣльными обществами. Совѣтъ Федерациі слѣдитъ также за тратами общества, стремясь внести экономію. Такъ онъ имѣетъ одну центральную бухгалтерію, замѣняющую бухгалтеріи отдѣльных обществъ, производитъ оптовые закупки, пытается сократить число платныхъ служащихъ каждаго общества, передавая всюду, гдѣ возможно, ихъ работу чиновникамъ федерациі, обслуживающимъ равномерно всѣ общества въ цѣломъ.

При огромномъ количествѣ обществъ

сборъ денегъ становится все болѣе труднымъ и насущнымъ дѣломъ. Въ этомъ отношеніи Америка создаетъ новую прикладную науку. Особыя лекціи о методахъ сбора пожертвованій читаются въ Social Departments университетовъ. Возникаютъ спеціальныя коммерческія предпріятія, собирающія на процентахъ деньги для благотворительныхъ обществъ. Существуетъ масса способовъ сбора, рассчитанныхъ на психологію массъ.

Эти сборы продолжаютъ привлекать громадныя средства на социальную работу, которая, при планомѣрной организаціи, даютъ возможность широко и успѣшно производить опыты и вводить новые методы.

Н. Клепининъ.

Дѣло для насъ.

Нерѣдко приходится видѣть среди членовъ Движенія желаніе чѣмъ-то дѣятельно послужить св. Церкви и православному народу, чѣмъ-то дѣйствительно противопоставить активному безбожію и духовному безразличію. Но что дѣлать, когда у насъ самихъ мало знанія, умѣнія, времени?

Ходишь на собранія кружковъ, участвуешь въ организаціи Движенія, пытаешься работать надъ собою. Но душа, сердце требуютъ еще чего-то. Не могутъ они только этимъ удовлетвориться, въ особенности, когда помнятъ о грозныхъ гоненіяхъ на христіанство въ наши дни. Хочется дѣйствительнаго служенія уже сейчасъ, а не въ будущемъ, столь неопредѣленномъ. И вотъ я хотѣлъ бы указать на одно нужное, необходимое и вмѣстѣ съ тѣмъ возможное для каждаго изъ насъ дѣло.

Мы знаемъ, какую большую энергію

проявляютъ безбожники въ дѣлѣ распространенія антирелигіозной, душу развращающей литературы. Безбожная книга и газета несутъ дурманъ по всей Россіи, умѣло развращая и убивая живую душу человѣческую. Да не только въ Россіи... Какъ легко и за границей найти, если не активно безбожную, то скрыто антирелигіозную, духовно безразличную, нравственно вредную книжку. Она въ каждомъ окнѣ книжнаго магазина; манитъ удачнымъ заглавіемъ, красочной обложкой, настойчивой рекламой и привлекательной газетной рецензіей.

А религіозная книжка? Достаточно-ли ея на книжномъ рынкѣ? Достаточно ли о ней знаютъ? Къ сожалѣнію, нельзя отвѣтить на эти вопросы радостно, утвердительно. Даже въ нашихъ храмахъ, или у ихъ стѣнъ, даже въ помѣщеніяхъ нашего Движенія недостаточно показано,